

AMBITO MONZA BRIANZA 2 - Ovest  
COMUNE DI COGLIATE

**Verbale per la determinazione del Valore di Rimborso alla data di riferimento del 31/12/2014, spettante a 2i Rete Gas S.p.A. in qualità di gestore uscente**

Il giorno 31/05/2016, alle ore 11,00, presso la sede comunale di Lissone ha luogo l'incontro tra:

- la Stazione Appaltante delegata dai comuni dell'ATEM MONZA BRIANZA 2, mediante Convenzione (ex art. 30 del Dlgs n. 267/2000), trasmessa ai comuni con nota in data 26/11/2014 (prot. N. 46370).

e

- 2i Rete Gas S.p.A.,

(di seguito congiuntamente "le Parti")

finalizzato a definire il valore di rimborso spettante alla Società 2i Rete Gas S.p.A. alla data del 31/12/2014 per gli impianti realizzati sino al 31/12/2014 siti nel Comune di Cogliate, ai sensi dell'art. 15.5 del D.Lgs. n. 164/2000 e s.m.i. e del D.M. n. 226/2011, come modificato dal D.M. n. 106 del 20/05/2015, entrato in vigore il successivo 29/07/2015.

E' presente per la Stazione Appaltante:

Dott. Umberto Sodano in qualità di RUP

E' presente per 2i Rete Gas S.p.A.:

Sergio Silvio Lenaz in qualità di rappresentante della Struttura Rapporti Enti Locali di 2i Rete Gas S.p.A..

Ai fini della discussione, avente quale oggetto la definizione del valore degli impianti della Società 2i Rete Gas S.p.A. esistenti nel Comune di Cogliate ed in particolare del valore di rimborso spettante a 2i Rete Gas S.p.A, le Parti si danno reciprocamente atto che le valutazioni sono riferite allo stato di consistenza dei beni costituenti il servizio di distribuzione del gas alla data del 31/12/2014, come comunicato da 2i Rete Gas S.p.A. alla Stazione Appaltante/Comune ai sensi dell'art. 4 del D.M. n. 226/2011 e s.m.i., con lettera prot. n. U-2015-0058138 del 29-06-2015.

In particolare, si concorda che:

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Umberto Sodano



- la consistenza delle reti e degli impianti alla data di riferimento del 31/12/2014, predisposta da 2i Rete Gas S.p.A., costituisce la base per definire la valutazione degli impianti del Comune di Cogliate ed è comprensiva degli sconfinamenti nei Comuni di Cesano Maderno e Ceriano Laghetto;
- ai fini della valutazione degli impianti di distribuzione del gas naturale si è data applicazione all'art. 5, c.1 del Regolamento contenente i criteri per l'espletamento delle gare su base d'ambito territoriale di cui al D.M. n. 226/2011, come modificato dal D.M. n. 106/2015, che stabilisce l'utilizzo delle previsioni contenute nelle convenzioni o nei contratti alla scadenza naturale dell'affidamento, nei casi in cui è previsto un termine di scadenza naturale non posteriore alla data di cessazione del servizio prevista nel bando di gara;

Nel caso di specie, nella valutazione sono state considerate le condizioni contrattuali previste dal contratto rep. n° 447 in data 30/01/1965 e successivi atti rep. n.1457 in data 10/10/1994, rep. n. 2255 in data 17/03/2004 e rep. n. 2698 in data 04/10/2010 con scadenza naturale al 31/12/2015; per quanto non previsto dai contratti si è data applicazione all'art. 5 del DM n. 226/2011, come modificato dal D.M. n. 106/2015, e alle Linee Guida su criteri e modalità operative per la valutazione del valore di rimborso di cui al D.M. MISE 7.4.2014.

Effettuate le necessarie verifiche tecniche ed esaminata la documentazione disponibile, dopo ampia ed approfondita discussione, preso atto delle valutazioni degli impianti effettuate da Studio Fracasso srl in qualità di Consulente Tecnico della Stazione Appaltante e da 2i Rete Gas S.p.A, si conclude la procedura di valutazione come segue:

- il valore degli impianti esistenti nel Comune di Cogliate alla data del 31/12/2014, ammonta a € 0 ;
- il valore dei contributi pubblici e privati percepiti da 2i Rete Gas S.p.A., per gli impianti esistenti nel Comune di Cogliate alla data del 31/12/2014, ammonta a € \_\_\_\_\_,

e pertanto il valore di rimborso spettante a 2i Rete Gas SpA ammonta a € 0, così ripartiti:

- € 0 per il Comune di Cogliate;
- € 0 per l'estensione verso il Comune di Cesano Maderno;
- € 0 per l'estensione verso il Comune di Ceriano Laghetto;

come da Valorizzazione degli impianti allegata (allegato 1).

Al momento del trasferimento degli impianti al nuovo gestore, individuato con gara d'ambito, il valore determinato sarà soggetto ad aggiornamento per considerare investimenti, dismissioni, variazione dei prezzi di riferimento e coefficiente di degrado dei cespiti a partire dal 01/01/2015, nel rispetto di quanto espressamente previsto nelle Linee Guida su criteri e modalità operative per la valutazione del valore di rimborso di cui al D.M. MISE 7.4.2014 (art. 5.2 quinto comma), nonché per recepire eventuali modifiche normative successive alla data odierna.

Quanto individuato in questa sede, sarà comunque soggetto ad approvazione da parte di 2i Rete Gas S.p.A. e dagli organi competenti del Comune ~~e/o Stazione appaltante.~~

Gli sconfinamenti verso i Comuni di Cesano Maderno e Ceriano Laghetto sarà oggetto di presa d'atto da parte dei relativi Comuni in persona degli organi competenti.

Il presente verbale sarà seguito da un accordo volto a recepire quanto sopra concordato.

L'incontro termina alle ore 13

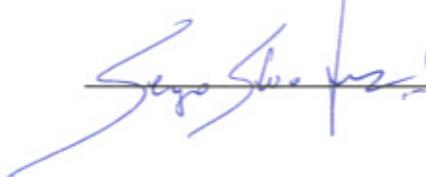
Letto, firmato e sottoscritto

per la Stazione Appaltante

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Umberto Sestini



per 2i Rete Gas S.p.A.



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed business decisions.

The third part of the report details the challenges encountered during the data collection process. These include issues related to data quality, consistency, and the time required to gather sufficient information.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and recommendations for future research. It suggests that further studies should focus on improving data collection methods and exploring new analytical tools.



The following table provides a detailed breakdown of the data collected during the study. It lists various categories and their corresponding values, allowing for a more granular understanding of the results.





**Tabella 18 Foglio riassuntivo calcolo valore di rimborso**

Comune		CESANO MADERINO		Cod. ISTAT	108219	Impianto n.	34639	Ambito	MONZA BRIANZA 2
Caratteristiche principali dell'impianto		condotte (m)		Lunghezza		Larghezza		Anno di	
Pera impianto la cui proprietà del gestore uscente è ceduta al gestore entrante		totali		interata IDU medio (m)		per IDU		restaurazione	
Pera impianto la cui proprietà del gestore uscente è ceduta all'ente locale su base art. 5 comma 14 b regolamento		-		6,1		2,0		impianto	
Pera impianto di proprietà del gestore uscente ceduta all'ente locale a devoluzione completa gratuita a fine concessione		14,00		-		-		1965	
Pera impianto già di proprietà dell'ente locale		-		-		-		Segnalazione nell'autocertificazione dell'Allegato 3	
Totale		14,00		-		-		-	

**Metodologia di calcolo del valore di rimborso**

Conforme con art.13 commi 5-13 reg. Critici gara e Livelli gara		Dati o metodi differenti previsti nei documenti contrattuali (indicare a parte il dettaglio)	
prezzario	Vite uniti ceduti	Settori di scopo	Altri input per calcolo degrado
	NO		Altro

Dati economici valutazioni SAb		Parte impianto la cui proprietà è ceduta all'ente locale seguendo art. 5 comma 14 b		Parte impianto già dell'ente locale o ceduta all'ente locale a devoluzione completamente gratuita a fine concessione (*)		Totale impianto	
VM Valore di ricostruzione a nuovo	Condotta	IDU	Altro	Totale	Condotta	IDU	Altro
VM Valore industriale (VIN con degrado)				3.277,56		1.715,03	1.562,53
VM Valore residuo Contributi pubblici				2.091,77		1.124,43	1.124,43
VM Valore residuo Contributi privati							
VM Valore residuo Premi							
VM Valore di rimborso				1.350,66			

(\*) Valutato secondo la regolazione tariffaria (VIN = IMI, VI = IMN)

Dati economici valutazioni SAb		Parte impianto già dell'ente locale o ceduta all'ente locale a devoluzione completamente gratuita a fine concessione		Totale impianto	
VM Valore di ricostruzione a nuovo	Condotta	IDU	Altro	Totale	Condotta
VM Valore industriale (VIN con degrado)				3.277,56	
VM Valore residuo Contributi pubblici				2.091,77	
VM Valore residuo Contributi privati					
VM Valore residuo Premi					
VM Valore di rimborso				1.350,66	

Dati economici / SAb soggetti a modifica conformemente a quanto sarà previsto dall'Autorità nel provvedimento per lo scavo verifica ai sensi dell'articolo 2, comma 16 del DL 146/2001 L.974

**Tabella 18 Foglio riassuntivo calcolo valore di rimborso (continua)**

Indicatori e componenti importanti		Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore entrante	
Rapporto V/VIN %			
Rapporto IMN/IMI %			
VIN/IMI/VM %			
V/VIM/VM %			

Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore entrante		(dati relativi a VIN)	
Costo medio costruzione condotta / metro (K)	Costo medio / IDU (K)	Costo medio / IDU / per (K)	%

Costi per opere civili per metro di tubazione IDU interrata - relativa alla sezione di scavo tipo 3 e posa su strada asfaltata comunale (K/m)	
Scavi (inclusa demolizione e smaltimento pavimentazione stradale)	
Rinforzi e rifianco tubazione (fuo e riempimento provvisorio cassonetto stradale)	
Ripristino binder (inclusa asportazione e smaltimento dell'esate di riampimento provvisorio del cassonetto)	
Ripristino tappeto di usura (inclusa eventuale fresatura pavimentazione)	





**Tabella 18 Foglio riassuntivo calcolo valore di rimborso**

Comune	CERMANO LAGHETTO		Cod. ISTAT	108018	Implanto n.	34639	Ambito	MILANO 2
Caratteristiche principali dell'Impianto	numero di poli totali	condotte (m)		Lunghezza area	Larghezza	Larghezza	Anno di prima	Separazioni nell'autoverificazione
Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore	-	totali	di cui AP	superficie d'usura	condotta	condotta	restaurazione	del Allegato 3
Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore	-	-	-	per IDU medio (m)	2,0	2,0	impianto	
Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore	6,00	474,00	-	per IDU medio (m)	1,8	2,0	1965	
Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore	-	-	-	per IDU medio (m)	6,1	2,0	1965	
Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore	6,00	474,00	-	per IDU medio (m)	2,4	1,8	1965	

**Metodologia di calcolo del valore di rimborso**

Conforme con art.5 comma 5-13 negli criteri gara e linea guida	Dati o metodi differenti previsti nei documenti contrattuali (vedere a parte il dettaglio)	
SI	NO	Altro
		Altri input per valore ricostruito a calcolo degrado
		Altri input per calcolo degrado
		Altro

Dati economici valutazioni IAB	Parte impianto la cui proprietà è ceduta all'ente locale seguendo art. 5 comma 14 b			Parte impianto già dell'ente locale o ceduta all'ente locale a devoluzione completamente gratuita a fine concessione (*)			Totale impianto		
	Totale	Condotte	Altro	Totale	Condotte	Altro	Totale	Condotte	Altro
Valore di ricostituzione a nuovo									
Valore immobilizzazione lorda (IML)									
Valore immobilizzazione netta (IMN)									
Valore residuo Contributi pubblici									
Valore residuo Contributi privati									
Valore residuo Premi									
Valore di località									

(\*) Valutato secondo la regolazione tariffaria (VM, VI o IMN)

Parte impianto la cui proprietà è ceduta all'ente			Parte impianto già dell'ente locale o ceduta all'ente		
Totale	Condotte	Altro	Totale	Condotte	Altro

Dati economici IAB soggetti a modifica conformemente e quanto sarà previsto dall'Autorità nel provvedimento per lo proprio verifiché ai sensi dell'articolo 1, comma 16 del DL 145/2012 L.97/14

**Tabella 18 Foglio riassuntivo calcolo valore di rimborso (continua)**

Indicazioni e componenti importanti	Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore entrante		Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore entrante	
Rapporto VM/VM %				
Rapporto IMN/IML %				
VM-IML/IML %				
VI-IMN/IMN %				
VM-IAB loc./IABloc %				
Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore entrante		Parte impianto la cui proprietà è ceduta al gestore entrante		
Costo medio costruzione condotta / metro (€)	Costo medio / IDU (€)	Costo medio / IDU (€)	Costo medio / IDU/gpr (€)	(dati relativi a VM)

Costi per opere civili per metro di tubazione IDU interrata relativa alla sezione di scavo tipo 1 e posa su strada asfaltata comunale (€/m)	
Scavi (inclusa demolizione e smaltimento prefabbricazione stradale)	
Rentieri e rifianco tubazione (fino a riempimento provvisorio cassonetto stradale)	
Ripristino binder (inclusa appoggetone e smaltimento dell'inerte di riempimento provvisorio del cassonetto)	
Ripristino tappeto di usura (inclusa eventuale fresatura pavimentazione)	

**Garrete**  
Cap

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Umberto Soriano



