

Verbale della Commissione del Paesaggio

Numero 9 del 03.10.2022

1. Pratica **6343/2022 DEL 04/02/2022 - RIESAME**
Indirizzo VIA FILZI, 15/ANG. MARCO POLO
Oggetto RISTRUTTURAZIONE CON CAMBIO D'USO AL PIANO TERRA DA MAGAZZINO A RESIDENZA
Parere Favorevole Contrario Sospensivo Altro
Note La Commissione esaminata la documentazione integrativa prodotta esprime parere favorevole condizionato con le seguenti prescrizioni:
_ le finestre piano primo fronte strada siano della medesima dimensione;
_ la finestra verso il pluviale abbia un lato allienato al filo del portone.
2. Pratica **22088/2022 DEL 20/04/2022 - RIESAME**
Indirizzo VIA CATTANEO, 47
Oggetto IMPATTO PAESISTICO
Parere Favorevole Contrario Sospensivo Altro
Note La Commissione esaminata la documentazione integrativa prodotta esprime parere sospensivo. Si rileva come alcune delle richieste espresse nel precedente parere siano state soddisfatte, pur tuttavia permangono le seguenti criticità:
 - Si richiede di descrivere ed illustrare graficamente nei prospetti (con particolare riferimento a quello su strada interna) gli elementi posti a piano terra, quali eventuali fioriere o parapetti o recinzioni, che fanno parte del nuovo progetto rapportato al contesto. Si chiede di specificare materiali e finiture di tutti gli elementi sopra richiamati;
 - La scala sul fronte interno non risulta correttamente rappresentata negli elaborati e gli elementi metallici di ringhiera non sono coerenti con quelli dei parapetti. Si chiede di revisionare l'intero elemento del corpo scala integrandolo maggiormente all'intero fronte;
 - Si chiede di presentare una rappresentazione volumetrica tridimensionale (render) del progetto con l'indicazione corretta dell'andamento delle falde in relazione agli edifici esistenti, tenendo presente come, già richiesto, degli allineamenti di colmo e di gronda e della composizione geometrica della gronda stessa in progetto rispetto a quelli esistenti contigui.
3. Pratica **26703/2022 DEL 11/05/2022 - RIESAME**
Indirizzo VIALE DELLA REPUBBLICA, 75
Oggetto PARERE PREVENTIVO PER INTERVENTO DI TRASFORMAZIONE DA ARTIGIANALE A RESIDENZIALE.
Parere Favorevole Contrario Sospensivo Altro
Note La Commissione esaminata la documentazione integrativa esprime parere favorevole.
4. Pratica **38945/2022 DEL 08/07/2022 - RIESAME**
Indirizzo VIA SAURO NAZARIO, 32
Oggetto PERMESSO DI COSTRUIRE PER COSTRUZIONE DI NUOVO VANO ASCENSORE ESTERNO.
Parere Favorevole Contrario Sospensivo Altro
Note La Commissione, esaminate le soluzioni presentate, esprime parere favorevole per la soluzione 02 con le seguenti condizioni:

- che la porta di ingresso dell'edificio, con la relativa scala, sia realizzata simmetricamente su entrambi i lati dell'ascensore, all'interno di uno zoccolo in rilievo rispetto la parete, che comprenda le due attuali lesene (in modo da definire una superficie perfettamente complanare all'interno della quale realizzare i due nuovi accessi, che comprenda le lesene stesse);
- che la pensilina di copertura degli ingressi sia un elemento orizzontale unico in continuità con l'architrave delle finestre.

5. Pratica
Indirizzo
Oggetto
- 40391/2022 DEL 15/07/2022 - RIESAME**
VIA MICCA, 15
IMPATTO PAESISTICO REALIZZAZIONE DI ISOLAMENTO A CAPPOTTO ESTERNO, MODIFICA DELLE APERTURE FINESTRATE, RECUPERO DEL SOTTOTETTO AI FINI ABITATIVI, REALIZZAZIONE DI BALCONE SU LATO INTERNO
- Parere
Note
- Favorevole Contrario Sospensivo Altro
- La Commissione esaminata la documentazione esprime parere contrario. Si ritiene che le criticità espresse nel precedente parere permangano anche in questa nuova soluzione:
- la soluzione proposta altera, in modo non congruente, le proporzioni dell'edificio esistente in relazione agli edifici attigui e anche rispetto allo stato di fatto;
 - la realizzazione di un portale a doppia altezza sul fronte strada, con l'eliminazione del sistema di aggetti orizzontali, non persegue la lettura per piani orizzontali dei diversi livelli, presente nel contesto;
 - la proposta di inserimento di fioriere non risolve le richieste, espresse nel precedente parere, di confrontarsi con gli elementi orizzontali dell'edificio attiguo;
 - la partitura del sistema delle finestre, in particolare per quelle presenti in corrispondenza del vano scala interna, non risulta congruente ai temi ricorrenti nel contesto.
 - la linea di gronda sul retro risulta eccessivamente frammentata e non contribuisce ad una lettura omogenea della continuità della falda.
6. Pratica
Indirizzo
Oggetto
- 40477/2022 DEL 15/07/2022**
VIA GORIZIA, 16
PERMESSO DI COSTRUIRE PER INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DI EDIFICIO ESISTENTE CON CAMBIO D'USO DA LABORATORIO A RESIDENZIALE E CONTESTUALE REALIZZAZIONE DI AUTORIMESSA DI PERTINENZA
- Parere
Note
- Favorevole Contrario Sospensivo Altro
- La Commissione esaminata la documentazione presentata esprime parere sospensivo. Si richiede la rappresentazione grafica in pianta e nei prospetti degli impianti tecnologici, dei sistemi di scarico delle acque meteoriche e delle esalazione che possano alterare la percezione complessiva dell'edificio nel contesto. Inoltre si chiede di verificare la congruenza dei colori con quelli delle abaco delle aree A.
7. Pratica
Indirizzo
Oggetto
- 46012/2022 DEL 16/08/2022
VIA PIETRO DA LISSONE, 58
IMPATTO PAESISTICO PER INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA CON RECUPERO DEI SOTTOTETTI AI FINI ABITATIVI
- Parere
Note
- Favorevole Contrario Sospensivo Altro
- La Commissione esaminata la documentazione presentata esprime parere sospensivo. Si chiede di integrare la documentazione con fotografie dello stato di fatto con particolare riferimento al fronte verso strada.

Si ravvisano molte incongruenze tra le rappresentazioni bidimensionali (disegno dei fronti) e tridimensionali (render): la struttura del tetto è indicata nel render con travi in legno sporgenti, mentre nel disegno del prospetto ha una gronda continua; nel render è indicata la conservazione delle cornici delle finestre a piano terra, mentre nel disegno del prospetto le stesse sono state rimosse; nel prospetto dello stato di fatto non è rappresentato il basamento e il colore dell'intonaco al piano primo risulta differente rispetto a quanto rappresentato.

Si invita a riconsiderare la proporzione delle aperture sul fronte verso strada che hanno modificato quella delle precedenti vetrine.

Anche rispetto al fronte interno si ravvisano incongruenze nella rappresentazione.

Si ravvisa la mancanza di riferimenti a materiali e finiture di progetto che dovranno quindi essere riportate nella nuova proposta.

**COMMISSIONE PAESAGGIO
DEL COMUNE DI LISSONE
IL PRESIDENTE
(Arch. Valerio Tolve)**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

