



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA LIBERTA' E DEL CENTRO STORICO DI LISSONE

VERBALE N. 3 DELL'ESITO DEL CONCORSO DI IDEE

Il giorno 27.06.2019, il sottoscritto arch. Dirk CHERCHI, responsabile unico del procedimento (RUP) e coordinatore del concorso,

VISTA la Determinazione Dirigenziale n. 2018/1536 del 27.12.2018 con la quale è stato indetto, ai sensi dell'art. 156 del DLgs n. 50/2016, un concorso di idee con procedura aperta in unica fase in forma anonima (CIG 7740411539) ;

CONSIDERATO che a seguito della pubblicazione del Bando sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea del 28.12.2018 e sul profilo committente del Comune di Lissone, era stato fissato il termine ultimo per la consegna degli elaborati di concorso con contestuale domanda di iscrizione, per le ore 12:00 del giorno 15.03.2019;

VISTO il verbale della prima seduta della Commissione Giudicatrice del 10.04.2019, durante la quale si è verificata la completezza e la conformità al bando degli elaborati grafici pervenuti, ammettendo alla valutazione del concorso 15 progetti su 19 pervenuti;

VISTO il verbale della seconda seduta della Commissione Giudicatrice del 17.04.2019, nel corso della quale è stata redatta la graduatoria di merito, attribuendo i punteggi a tutti i partecipanti ammessi anche con riparametrazione a 100 punti e si sono selezionati i primi tre progetti ritenuti più meritevoli da parte della giuria tecnica, rispettivamente contraddistinti dai seguenti motti (riportati in ordine alfabetico di motto):

- "agorà in libertà
- "TAMAM
- "UNA LINEA E' UN PUNTO CHE E' ANDATO A FARE UNA PASSEGGIATA"

VISTO l'art. 2.15 del Disciplinare di Concorso che recita: *"Alla fine della procedura i progetti verranno esposti in una mostra pubblica e sul sito internet comunale e verrà richiesto alla cittadinanza di esprimersi in merito alla scelta dei primi 3 progetti selezionati dalla giuria. Possono votare tutti i cittadini regolarmente residenti nel comune di Lissone al momento del voto. Ogni cittadino potrà esprimere un solo voto, che rimarrà segreto. L'espressione della preferenza potrà avvenire attraverso urne collocate presso l'esposizione e/o il palazzo comunale, o eventualmente anche con modalità di voto informatiche, registrando i nominativi dei cittadini che hanno votato al fine di impedire il doppio voto. Il punteggio del voto popolare sarà determinato attribuendo a ciascuna proposta un numero di punti aggiuntivi pari al 30% della percentuale di voti validi rispettivamente pervenuti sul numero totale dei voti (escludendo schede bianche, nulle e di dubbia attribuzione). Il voto finale dei primi 3 classificati ai fini della formazione della graduatoria finale sarà costituito dalla somma dei numeri che esprimono il punteggio del voto della giuria tecnica e del punteggio del voto popolare."*

CONSIDERATO CHE, selezionati i progetti di cui sopra, così come regolamentato dal Disciplinare di Concorso e visto quanto specificato in dettaglio con Delibera di Giunta Comunale n. 183 del 15/05/2019 "Definizione modalità della partecipazione popolare alla valutazione dei primi tre progetti selezionati per la riqualificazione della Piazza Libertà e del centro storico di Lissone" in base alla quale si è proceduto alla consultazione della cittadinanza dal 17 maggio al 22 giugno 2019, secondo le seguenti modalità:



- a) possono votare tutti i cittadini regolarmente residenti nel comune di Lissone che abbiano compiuto sedici anni alla data del 17 maggio 2019;
- b) possono, altresì votare, benché non residenti, i titolari o legali rappresentanti che svolgano un'attività di natura professionale, commerciale o imprenditoriale nel territorio di Lissone, esibendo, all'atto del voto, apposita visura camerale o attestato di iscrizione all'albo professionale di appartenenza o relativo tesserino;
- c) ogni soggetto ammesso potrà esprimere un solo voto, in forma segreta;
- d) le schede verranno raccolte in apposita urna da parte del personale specificamente preposto dall'Ente;
- e) la scheda di votazione, preventivamente vidimata, riporterà i tre progetti in ordine alfabetico di motto;
- f) la partecipazione al voto, previa identificazione dei soggetti ammessi, verrà registrata su apposito elenco elettorale digitale a cura del personale comunale, indicando la data del voto; al termine di ogni giornata verrà eseguito il salvataggio e la duplicazione dei dati su supporti separati;

VISTI gli esiti dei punteggi attribuiti della Commissione Giudicatrice per i soli 3 progetti selezionati, fin qui segretati ai sensi del Disciplinare di Concorso (in ordine di punteggio tecnico):

- 1) **agorà in libertà**, punteggio 89,000/100, riparametrato a **100,000/100**
- 2) **UNA LINEA E' UN PUNTO CHE E' ANDATO A FARE UNA PASSEGGIATA**, punteggio 84,000/100, riparametrato a **94,382/100**
- 3) **TAMAM**, punteggio 73,000/100, riparametrato a **82,022/100**

VISTI gli esiti della consultazione popolare tenutasi dal 17.05.2019 al 22.06.2019 per l'attribuzione di ulteriori 30 punti previsti dal Disciplinare di Concorso, come risultante dal verbale di spoglio del 24.06.2019 redatto dalla commissione composta dal dott. Elio BASSANI, Dirigente del settore Affari Generali e Istituzionali, dalla dott.ssa Antonia DE LUCA e da Alessandro VILLANI, con segretario Annamaria TIBAUDO, e riferito a complessivi 1089 votanti, cui corrispondono **1083** schede di voto valide, 0 schede bianche e 6 schede nulle, il cui risultato utile è così ripartito (in ordine per numero di preferenze):

- 1) **"agorà in libertà"**, **672** voti validi, pari al 62,050% e a $(62,050\% \times 30 \text{ punti}) = 18,615/30$ punti
- 2) **"UNA LINEA E' UN PUNTO CHE E' ANDATO A FARE UNA PASSEGGIATA"**, **248** voti validi, pari al 22,899% e a $(22,899\% \times 30 \text{ punti}) = 6,870/30$ punti
- 3) **"TAMAM"**, **163** voti validi, pari al 15,051% e a $(15,051\% \times 30 \text{ punti}) = 4,515/30$ punti

VISTO il punteggio complessivo risultante dei singoli progetti, determinato in base a quanto previsto nell'art. 2.15 del Disciplinare di Concorso

- 1) **agorà in libertà**,
punteggio finale $(100,000 + 18,615) = 118,615$ punti
- 2) **UNA LINEA E' UN PUNTO CHE E' ANDATO A FARE UNA PASSEGGIATA**,
punteggio finale $(94,382 + 6,870) = 101,252$ punti
- 3) **TAMAM**,
punteggio finale $(82,022 + 4,515) = 86,537$ punti

PROPONE quindi di attribuire:

- Il primo premio, per un ammontare di 10.150,00 € (IVA e contributi previdenziali integrativi obbligatori esclusi), al progetto con il motto **"agorà in libertà"**, che ha ottenuto un punteggio complessivo finale di **118,615** punti;
- Il secondo premio, per un ammontare di 2.900,00 € (IVA e contributi previdenziali integrativi obbligatori esclusi), al progetto con il motto **"UNA LINEA È UN PUNTO CHE È ANDATO A FARE UNA PASSEGGIATA"**, che ha ottenuto un punteggio complessivo finale di **101,252** punti;
- Il terzo premio, per un ammontare di 1.450,00 € (IVA e contributi previdenziali integrativi obbligatori esclusi), al progetto con il motto **"TAMAM"**, che ha ottenuto un punteggio complessivo finale di **86,537** punti.
- Una menzione, così come proposto dalla giuria tecnica, al progetto con il motto **"Viridi Silva"**, che ha ottenuto un punteggio complessivo finale di **70,787** punti.

E di approvare la seguente graduatoria definitiva dei 15 progetti ammessi a valutazione:



1. **"agorà in libertà"**, arch. Stefano MOSCATELLI di Cantù (CO), con arch. Giorgio AROSIO, arch. Alessio BRAMILLA, arch. Barbara CAVALIERI e arch. Matteo MOSCATELLI (Collab. Martina BOLZONI, Giorgia GALLI e Andrea MANCINI), **118,615** punti
2. **"UNA LINEA È UN PUNTO CHE È ANDATO A FARE UNA PASSEGGIATA"**, S.B. ARCH. - STUDIO BARGONE architetti associati di Roma-Foligno (PG), (arch. Federico BARGONE, con arch. Francesco BARTOLUCCI, arch. Enrico AULETTA, arch. Gianluca PELIZZI), **101,252** punti
3. **"TAMAM"**, Studio Associato SBG architetti di Milano (arch. Sergio GIANOLI con arch. Ivano FIAMMA, collab. Margarita PETROVA), **86,537** punti
4. **"Viridi Silva"**, Arch. Giancarlo LEONE di Milano, **70,787** punti
5. **"Salotti Urbani"**, Arch. Elisabetta SANNA di Cagliari con arch. Roberta SERRA, **64,607** punti
6. **"E Piazza Fu!"**, Ing. Marco ZAROLI di Perugia con arch. Guglielmo ZAROLI e ing. Gabriele PRENNI, **56,180** punti
7. **"P(E)NTA REI"**, Arch. Giovanni POLICRITI di Latina, con arch. Andrea MAGRINI, arch. Gabriele Firmiano VITIELLO e arch. Caterina RECCIA, **50,562** punti
8. **"RITROVARSI IN CENTRO"** Arch. Silvia INVERNIZZI di Mandello del Lario (LC) con arch. paes. Federica Alessandra CRNJAR, **46,067** punti
9. **"ri-SCOPRIAMO Lissone"**, Arch. Gustavo Federico COSENTINI di Reggio Emilia (RE) con arch. Antonio ARACRI, arch. Filippo GIGLIOLI, arch. Valentina CASOTTI, **44,944** punti
10. **"NEC SOLITUDO NEC TURBA"**, Arch. Giovanni Luca FERRERI di Brugherio (MB), con arch. Daniele COLOMBELLI e arch. Angelo PELLEGRINO, **35,955** punti
11. **"VIVI LA PIAZZA!"**, Arch. Luigi BAFFA di Cirò Marina (KR) con arch. Stella BATTAGLIA e arch. Rossella BATTAGLIA, **35,393** punti
12. **"MeMo.ria"**, I.S.A.A.C. S.r.l. (ing. Vincenzo MELI) di Besana in Brianza (MB) con arch. iunior Jacopo MELI e arch. Alice MOIOLI, **24,719** punti
13. **"RATIO 1618"**, Arch. Alessia Bettazzi di Prato, **23,034** punti
14. **"LILI Living Lissone"**, Joseph Di Pasquale Architects S.r.l. (arch. Joseph DI PASQUALE) di Milano **20,787** punti
15. **"ESPERIENZE DINAMICHE"**, FFWD-Architettura (arch. Antonio CINOTTO) di Ivrea (TO), con arch. Mariangela ANGELICO e arch. Andrea GILLONO, **20,225** punti

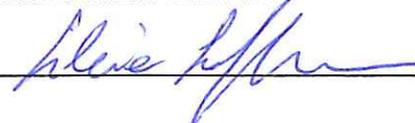
cui si aggiungono i 4 progetti esclusi per irregolarità dalla Commissione Giudicatrice:

- **"ACCOMODATI IN CENTRO"**, Arch. Maurizio BONIZZONI di Siziano (PV) con arch. Andrea BARBARINI, arch. Giulia BONIZZONI, arch. Alessandro EBREO e arch. Alessandra MORI;
- **"FUNDAMENTA LIBERTATIS"**, Arch. Andrea CASSONE di Milano con arch. Daniele DE GREGORIO
- **"CONNESSIONI BARICENTRICHE"**, Arch. Fabrizio AROSIO di Lissone (MB) con ing. iunior Matteo BRIVIO e Alberto AROSIO
- **"COMPENDIUM LIGNI"**, Arch. Francesco GAGLIARDI di Toritto (BA) con Nicola Mario DE VITO, Lucia MUSCARELLI, Federica PELLEGRINO.

Il presente verbale viene trasmesso al Dirigente del Settore Pianificazione e Gestione del Territorio per la sua approvazione e la formalizzazione degli esiti del concorso con l'attribuzione dei premi, nonché le successive fasi di verifica del possesso dei requisiti e di affidamento dell'incarico per l'attuazione dell'intervento. L'esito della procedura viene comunicata ai partecipanti ai sensi dell'art. 2.16 del Disciplinare di Concorso con la graduatoria definitiva e pubblicato sul sito istituzionale della stazione appaltante nonché sul Supplemento alla Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea.

Letto, confermato e sottoscritto

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Istruttore direttivo tecnico
Arch. Silvia SOFFIENTINI



RUP E COORDINATORE DEL CONCORSO
Funzionario del Settore Pianificazione e Gestione
Del Territorio
Arch. Dirk CHERCHI

