## RIEPILOGO LIVELLO DI RISCHIO

	RIEPI	ILOGO LIVELLO DI RISCHIO  INDICI DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'				INDICI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO					SIVA			
		DISCREZIONALITA'	RILEVANZA ESTERNA	COMPLESSITA' DEL PROCESSO	VALORE ECONOMICO	FRAZIONABILITA' DEL PROCESSO	CONTROLLI	VALORI PROBABILIT A'	IMPATTO ORGANIZZATIVO	IMPATTO ECONOMICO	IMPATTO REPUTAZIONALE	IMP. ORGANIZZATIVO, ECONOMICO IMMAGINE	VALORI IMPATTO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO
AREA DI RISCHIO	PROCESSO	A1	A2	А3	A4	<b>A</b> 5	A6	А	B1	B2	В3	B4	В	AxB
ACQUISIZIONI E PROGRESSIONI DI PERSONALE	RECLUTAMENTO DEL PERSONALE  CONFERIMENTO INCARICHI ESTERNI  GESTIONE ECONOMICA E GIURIDICA DEL PERSONALE	3	5	1 1	5	1 1	2 4	2,67 2,83 2,17	1 1	1	1	5 5	2,25 2,00 2,25	6,00 5,67 4,88
PROVVEDIMENTI AMPLIATIVI DELLA SFERA GIURIDICA DEI DESTINATARI PRIVI DI EFFETTO ECONOMICO DIRETTO ED IMMEDIATO PER IL DESTINATARIOPROVVEDIMENTI	DEFINIZIONE DELL'OGGETTO DI AFFIDAMENTO INDIVIDUAZIONE DELLO STRUMENTO/ISTITUTO DELL'AFFIDAMENTO REQUISITI DI QUALIFICAZIONE	3	5	1	5	1	4	3,33	1	1	1	5	2,00	6,67
	CRITERI DI AGGIUDICAZIONE  VALUTAZIONE DELLE OFFERTE  VERIFICA DELLA EVENTUALE ANOMALIA DELLE OFFERTE	3 2	5	1	5 5	1 1	4 4	3,00 3,17 3,00	1 1	1	1 2	5	2,25	6,75
	PROCEDURE NEGOZIATE  AFFIDAMENTI DIRETTI  REVOCA DEL BANDO	3	5	1 1	5 5	5 5	4 4	3,00 3,83 4,00	2	1 1	1 2	5 5	2,00 2,25 2,25	8,63 9,00
	REDAZIONE DEL CRONOPROGRAMMA  VARIANTI IN CORSO DI ESECUZIONE AL CONTRATTO  SUBAPPALTO	3 4 2 2	5 5 5	3 1	5 5 5	1 1 5	4 4 2	3,17 3,67 3,67	1 1	1 1	1 1 1	5 5 5	2,00 2,00 2,00 2,00	7,33 7,33
	UTILIZZO DI RIMEDI DI RISOLUZIONE DELLE CONTROVERSIE ALTERNATIVI A QUELLE GIURISDIZIONALI FORMAZIONE GRADUATORIE ASILO NIDO	3	5	1	5	1	2	2,83	1	1	1	5	2,00	5,67
	RILASCIO DI AUTORIZZAZIONI (passi carrabili, autorizzazioni all'installazione di segnaletica, ecc.)  ASSEGNAZIONE O MOBILITA' ALLOGGI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA ASSEGNAZIONE/CONCESSIONE BENI COMUNALI AD ASSOCIAZIONI ISCRITTE NEL REGISTRO COMUNALE DELLE ASSOCIAZIONI	2 2	5 5	1 1	3 5	1 1	4 4	2,67 3,00 3,33	4	1 1	<u>1</u> 1	5 5	2,25 2,75 2,75	·
PROVVEDIMENTI AMPLIATIVI DELLA SFERA GIURIDICA DEI DESTINATARI CON EFFETTO ECONOMICO DIRETTO ED IMMEDIATO PER IL DESTINATARIO	UTILIZZO DI SALE, IMPIANTI E STRUTTURE DI PROPIETA' COMUNALE	4	5	1	3	5	4	3,67	1	1	1	5	2,00	7,33
URBANISTICA	PROCESSI DI PIANIFICAZIONE GENERALE	3	5	3	5	5	4	4,17	2	1	2	5	2,50	
EDILIZIA	RILASCIO E CONTROLLO DEI TITOLI ABILITATIVI EDILIZI	3	5	1	5	5	4	3,83	2	1	2	5	2,50	9,58
ALTRI PROCESSI ( gestione del processo di irrogazione delle sanzioni per violazione del Codice della Strada, altri processi di competenza della Polizia Locale, gestione inventario, alienazione beni del patrimonio, pagamenti)	GESTIONE INVENTARIO COMUNALE	3	2	1	1	1	4	3,50 2,00	1	1	1	5	2,25 1,75	7,88 3,50
	ALIENAZIONE BENI DEL PATRIMONIO  EFFETTUAZIONE PAGAMENTI	3	5	1	5	5	4	3,83	1	1	1	5	2,00	7,67
	ACCESSO BANCHE DATI	3	5 5	3	<u>5</u>	5 1	4	3,83	2	1	1	5 5	2,25 2,00	8,63 6,67
	CONTROLLI ANAGRAFICI, COMMERCIALI	4	2	1	1	5	4	2,83	2	1	1	5	2,25	6,38
	ED EDILIZI RICEZIONE DENUNCE/QUERELE ED ATTIVITA' DELEGATA	3	5	1	5	5 1	4	3,83	1	1	1	5 5	2,00 2,75	
	RILASCIO PERMESSI E AUTORIZZAZIONI ACCERTAMENTO SANZIONI	3	5	1	3	1	4	2,83	2	1	1	5	2,25	6,38
	RICORSI	3	5	1	3	1	4	2,83	1	1	1	5	2,75	
	BANCHE DATI INFORMATIVE VERBALI DI CONTESTAZIONE  di Rischio	4	5	1	5	4		3,17	4	1	1	5	2,75	8,71

Livello	di Rischio
< 3	Nessun rischio
da 3 a 7	Attenzione
da 8 a 12	Medio
da 13 a 20	Serio
. 20	Flourite

AREA PERSONALE SOTTO-AREA/PROCESSO RECLUTAMENTO DEL PERSONALE					
	INDICI DI VALUTAZIONE DE	ILLA PROBABILITA'	rispos	ta scelta	
		NO è del tutto vincolato	1		
DISCREZIONALITA' I		E' parzialmente vincolato dalla legge e da altri atti amministrativi	2		
	Il processo è discrezionale?	E' parzialmente vincolato solo dalla legge	3		
		E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi	4		
		E' altamente discrezionale	5		
RILEVANZA ESTERNA		NO ha come destinatario un ufficio interno	2		
	II processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione?	SI il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni	5		
COMPLESSITA DEL		NO il processo coinvolge una sola PA	1		
	Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il	SI il processo coinvolge più di 3 amministrazioni	3		
PROCESSO	consguimento del risultato	SI il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	<b>-</b> 5		
	Quale è l'impatto economico del processo?	Ha rilevanza esclusivamente interna	1		
VALORE ECONOMICO		Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni ma di non particolare rilievo economico (es			
VALORE EGONOMIGO	Quale e i impatto economico dei processo:	concessione borsa di studio) Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (esempio affidamento di	<b>-</b> 5		
		appalto)	5		
FRAZIONABILITA' DEL	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate	NO	1		
PROCESSO	complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es. pluralità di affidamenti ridotti)	SI	5		
		SI costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1		
		SI è molto efficace	2		
CONTROLLI*	Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	SI per una percentuale approsimativa del 50%	3		
		SI, ma in minima parte	4		
		NO, il rischio rimane indifferente	5		
	INDICI DI VALUTAZIONE	DELL'IMPATTO			
		Fino a circa il <b>20%</b>	1		
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organzizativa semplice) competetente a svolgere il processo (o la fase di processo di competenza nella pa) nell'ambito della singola pa quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa pa occorre riferire la % al personale	Fino a circa il <b>40%</b>	2		
IMPATTO ORGANIZZATIVO		Fino a circa il <b>60%</b>	3		
		Fino a circa l'80%	4		
	impiegato nei servizi coinvolti)	Fino a circa il 100%	5		
	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della	NO	1		
IMPATTO ECONOMICO	Corte dei Conti a carico dei dipendenti (dirigenti e dipendenti) della pa di riferimento o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del		_ '		
	danno nei confronti della pa di riferimento per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	SI	5		
		NO	0		
		Non ne abbiamo memoria	1		
	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste	SI Sulla Stampa Locale	2		
	articoli aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi?	SI Sulla Stampa Nazionale	3		
		SI Sulla stampa Locale e Nazionale	4		
		SI Sulla stampa Locale e Nazionale e Internazionale	5		
ORGANIZZATIVO, ECONOMICO E	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	A livello di Addetto	1		
		A livello di Collaboratore/Funzionario	2		
		A livello di Dirigente di ufficio NON generale (Posizione Apicale o Posizione Organizzative)	3		
		A livello di Dirigente di ufficio generale (Dirigenti o Posizioni Organizzative senza Dirigenti)	4		
		A livello di Segretario Comunali	5		
		PERCENTUALE DI RISCHIO		0	
controllo di gestione, sia altri mecc	e strumento di controllo utilizzato nella pa che sia confacente a ridurre la probabilità del rischio (e, qu canismi di controllo utilizzati es. controlli a campione non obbligatori, ecc). La valutazione sull'adeguat Per la stima della probabilità, quindi non rileva la previsione dell'esistenza in astratto del controllo, ma	ezza del controllo va fatta considerando il modo in cui il controllo Nessun rischio con valori < 3,00	e 12,00 e 20,00		